Дело № 05-1338/2806/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| город Ханты-Мансийск | 27 ноября 2024 года |

Мировой судья судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Жиляк Н.Н. (628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г.Ханты-Мансийск, ул.Ленина, дом 87/1),

с участием должностного лица административного органа – инспектора группы организации охраны объектов подлежащих обязательной охране Ханты-Мансийского отдела вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре – ..., защитника Гладкова А.В. – Мазурек А.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

индивидуального предпринимателя Гладкова Александра Владимировича, …

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

Гладков Александр Владимирович, являясь индивидуальным предпринимателем, 30.05.2024, находясь по месту исполнения своих должностных обязанностей по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул. Восточная, д.38, вследствие ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей, в нарушение п.п. «а» п.28, 34, 36 постановления Правительства РФ от 19.10.2017 №1273 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и формы паспорта безопасности торгового объекта (территории)» (далее также – Требования), не обеспечил склад с помещениями административно-делового назначения ТЦ «Еврострой», расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. … физической охраной; не разработал организационно-распорядительные документы по организации охраны, пропускного и внутриобъектового режимов, не разработал план действий при установлении уровней террористической опасности, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.35 КоАП РФ.

При рассмотрении дела Гладков А.В. не присутствовал; о месте, дате и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом. О причинах неявки не сообщил, об отложении рассмотрения дела не просил, иных ходатайств не заявил. Воспользовался услугами защитника.

В соответствии с положениями части 2 статьи 25.1 и пункта 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие Гладкова А.В.

В судебном заседании должностное лицо административного органа просил привлечь Гладкова А.В. к административной ответственности в связи с наличием состава административного правонарушения в его действиях.

При рассмотрении дела защитник Гладкова А.В. - Мазурек А.В. с вмененным правонарушением согласился частично. Указал, что в соответствии с п. 36 Требований разработку плана действий при установлении уровней террористической опасности осуществляет административный орган, а не собственник здания. Помещения данного торгового центра переданы в аренду юридическим лицами и индивидуальным предпринимателям. Ходатайствовал о приобщении к материалам дела сведений об отнесении ИП Гладкова А.В. к субъектам малого предпринимательства.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав должностное лицо административного органа, защитника привлекаемого лица, исследовав иные письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Частью первой статьи 20.35 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Согласно статье 2 Федерального закона от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму» противодействие терроризму в Российской Федерации основывается на принципах приоритета мер предупреждения терроризма, минимизации и (или) ликвидации последствий его проявлений.

В силу ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму» Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий) (за исключением объектов транспортной инфраструктуры, транспортных средств и объектов топливно-энергетического комплекса).

Требования к обеспечению антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий), форму паспорта безопасности торгового объекта (территории), а также вопросы осуществления контроля за выполнением указанных требований утверждены постановлением Правительства РФ от 19.10.2017 №1273 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и формы паспорта безопасности торгового объекта (территории)».

Так согласно п. 34 названных Требований, в целях обеспечения антитеррористической защищенности торгового объекта (территории) первой или второй категории правообладателем торгового объекта (территории) организуется его физическая охрана. К обеспечению физической охраны торгового объекта (территории) привлекаются специализированные организации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пп. «а» п.28 Требований, организационные мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности торгового объекта (территории) включают в себя разработку организационно-распорядительных документов по организации охраны, пропускного и внутриобъектового режимов на торговом объекте (территории).

В силу п.36 Требований, при получении информации об угрозе совершения террористического акта для своевременного и адекватного реагирования на возникающие террористические угрозы и предупреждения совершения террористического акта на торговом объекте (территории) осуществляются мероприятия по усилению соответствующего режима противодействия терроризму.

Режимы усиления противодействия терроризму предусматривают выполнение мероприятий, предусмотренных настоящими требованиями, в зависимости от степени угрозы совершения террористического акта и его возможных последствий, уровня террористической опасности, вводимого в пределах субъектов Российской Федерации и на отдельных участках территории Российской Федерации (объектах) в соответствии с Порядком установления уровней террористической опасности, предусматривающих принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 14.06.2012 №851 «О порядке установления уровней террористической опасности, предусматривающих принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства».

В рамках проведения внеплановой выездной проверки антитеррористической защищенности выявлены факты несоблюдения Гладковым А.В. требований, предъявляемых Федеральным законом от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму» и п.п. «а» п.28, 34, 36 Требований, в частности: объект не обеспечен физической охраной; не разработаны организационно-распорядительные документы по организации охраны, пропускного и внутриобъектового режимов, не разработан план действий при установлении уровней террористической опасности.

Согласно ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При этом, в соответствии с примечанием к вышеуказанной норме, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

Из установленных обстоятельств следует, что Гладков А.В. не предпринял все зависящие от него меры по соблюдению исполнения законодательства в области обеспечения антитеррористической защищенности принадлежащего ему на праве собственности объекта.

Обстоятельств, объективно препятствующих выполнению данных требований, суду не представлено.

Факт нарушенияГладковым А.В. требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов подтверждается совокупностью, исследованных в судебном заседании, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от 15.11.2024 серии 86ОВО №…;

- Выпиской из Единого государственного реестра недвижимости;

- Выпиской из ЕГРИП;

- Копией свидетельства о постановке на учет в налоговом органе физического лица;

- Копией свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя;

- копией уведомления о включении торгового объекта в Перечень торговых объектов (территорий), расположенных в пределах территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и подлежащих категорированию в интересах их антитеррористической защиты;

- копией приказа от 02.11.2022 №2 «О создании комиссии по обследованию и категорировании торгового объекта (территории) ТЦ «Еврострой»;

- копией выписки из акта обследования и категорирования объекта;

- копией выписки из паспорта безопасности объекта;

- копией приказа Департамента экономического развития ХМАО - Югры «О проведении внеплановых выездных проверок антитеррористической защищенности торговых объектов»;

-копией приказа Департамента экономического развития ХМАО - Югры «О проведении внеплановой выездной проверки антитеррористической защищенности торгового объекта»;

- копией Выписки из Акта внеплановой проверки состояния антитеррористической ценности торгового объекта ТЦ «Еврострой»;

- копией письма ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО - Югре» о принятии участия в работе межведомственной комиссии;

- копией письма Департамента региональной безопасности ХМАО - Югры о проведении внеплановых межведомственных проверок состояния антитеррористической защищенности;

- рапортом об обследовании ТЦ «Еврострой»;

- копией письма Департамента экономического развития ХМАО - Югры «О предоставлении акта внеплановой проверки»;

- копией акта внеплановой проверки от 30.05.2024.

Совокупность указанных доказательств по делу не вызывает сомнений, они последовательны, не противоречивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому полагает возможным положить их в основу постановления.

Из совокупности исследованных доказательств мировой судья приходит к выводу о виновности Гладкова А.В. и наличии в его бездействии состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.35 КоАП РФ – нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Имеющиеся в материалах дела письма не свидетельствуют о принятии привлекаемым должностным лицом заблаговременных и исчерпывающих мер для недопущения вменяемого нарушения и получения соответствующего финансирования.

Определяя вид и меру наказания лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировой судья учитывает личность виновного, его имущественное положение, характер совершенного им правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Гладковым А.В. совершено правонарушение, посягающее на общественную безопасность. Согласно перечню выявленных нарушений следует, что основы обеспечения безопасности зданий и территорий торгового центра, деятельность которого допускает массовое скопления людей, находятся под существенной угрозой предотвращения актов незаконного вмешательства, поскольку не обеспечена безопасность объектов на предмет их устойчивого и безопасного функционирования, и, как следствие, объект не защищён от актов незаконного вмешательства.

Гладков А.В. впервые привлекается к административной ответственности.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

Исходя из примечания к статье 2.4 КоАП РФ лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившее административное правонарушение, предусмотренное статьей 20.35 КоАП РФ, несет административную ответственность как должностное лицо.

С учетом установленных обстоятельств мировой судья считает возможным назначить Гладкову А.В. наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст.20.35 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

привлечь индивидуального предпринимателя Гладкова Александра Владимировича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, л/с 04872D08080), наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, г. Ханты-Мансийск, номер казначейского счета: 03100643000000018700, ЕКС: 40102810245370000007, БИК: 007162163, ИНН: 8601073664, КПП: 860101001, КБК 72011601203019000140, ОКТМО: 71871000, УИН 0412365400805013382420163.

Разъяснить привлекаемому лицу, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу необходимо предоставить мировому судье судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г.Ханты-Мансийск, ул.Ленина, дом 87/1, каб. 115.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Н.Н. Жиляк

Копия верна.

Мировой судья Н.Н. Жиляк